



清华大学港澳研究中心 主办

港澳咨议

内部资料

总第6期

2019年第4期

编者按：3月8日，深圳“2019年区域协同发展高端论坛”在深圳市坪山区举行，清华大学港澳研究中心副主任曹二宝教授就“粤港澳大湾区是‘跨境’区域协同发展的新探索”发表主旨演讲。下面是曹二宝教授演讲的要点整理。

“摸石过河”、“投石问路”：粤港澳大湾区是 “跨境”区域协同发展的新探索

曹二宝

《粤港澳大湾区建设规划纲要》（下称《规划纲要》）在千呼万唤中发布了，标志着大湾区建设，已从“大写意”转入了“工笔画”。回想40年前，1979年4月，中央决定深圳建立全国首个经济特区时，邓小平同志就指出：“中央没有钱，可以给政策，杀出一条血路来！”40年后的今天，2018年11月12日，习总书记在接见港澳各界庆祝改开40年访问团的讲话中指出：“要大胆地试，大胆地闯，开出一条新路来！”习总书记代表中央首提大湾区建设的条件，简称为“一二三三”，就是：“一个国家，两种

制度、三个关税区、三种货币”。《规划纲要》指出：粤港澳大湾区建设是“一国两制”的新实践。新实践意味着开出新路，就如同当年建设深圳经济特区一样，用“杀出血路”的精神，“开出新路”。

一、独特的区域协同发展

将粤港澳放在一个大湾区内进行建设，无疑是要推动这三个区域的协同发展。粤港澳大湾区建设所要推动的，正是一种独特的区域协同发展。

1. 粤港澳大湾区的区域协同发展，既非“内地”，也非“跨国”，而是“跨境”。十八大以来，堪称国家战略的，目前已有五个，皆为推动区域协同发展的战略。其中粤港澳大湾区战略，不同于其他四大战略。京津冀协同发展、长江经济带、长三角一体化这三大战略，都是推动“内地”的区域协同发展。因为无论是京津冀3省市，还是长江经济带11省区市以及长三角4省市，都是内地区域；“一带一路”战略横跨全球，至少66个国家和地区参与，属“跨国”战略。

而粤港澳大湾区战略推动的区域协同发展则是“跨境”的。因为粤与港澳同属“一国”，却分行“两制”，连接三地的边境，既不是国境，也不是内地省际边境，而是区分两种制度、三个关税区和三种货币的特殊边境。粤港澳大湾区建设推动的区域协同发展，不妨称之为“跨境”的区域协同发展。

2. 大湾区建设的条件独一无二。

这种“跨境”的区域协同发展之所以特殊，是因为粤港澳大湾区赖以或得以建设的条件，就是习总书记亲自确定的“一二三三”，确实是独一无二。

(1) 在“一二三三”中，除了“一”即粤港澳三地同属“一国”外，“二三三”都彰显了港澳有着粤“难比难替”或“不可替代”的独特优势。

先看“两制”：在我国，“一国”前提下“两制”中的另一制，就是与国家主体实行的社会主义制度不同的资本主义制度，在台湾与大陆统一以前，只在港澳两个特别行政区实行。换句话说，粤港澳大湾区建设中，实行资本主义制度的港澳，确是三分天下有其二。就“两制”这个条件看，港澳就有着粤没有也不可能有的制度特点。

再看“三区”：粤港澳三地，在WTO框架下，分属三个单独关税区。但是，粤只是中国这个单独关税区的一小部分，而港、澳各是完整的单独关税区。中国作为单独关税区，伊犁不能做的，粤也不能做；而港澳，就可以各自自行决定。如2016年香港就修改了税法，总部设在香港的航空仓储企业，可实行9%企业所得税，比香港长期以来远低于粤的15%企业所得税，又低了接近一半。就“三个关税区”这个条件看，港澳有着粤没有也不可能有的区域优势。

再看“三币”：粤港澳三地通行不同货币：粤包括深圳通行人民币，香港通行港币，澳门通行澳门币。国家不会发行广东币或深圳币，而港币、澳门币已由宪制性法律即港澳两部基本法，分别确定为港澳这两个地区的法定货币；港币又与美元实行联系汇率制。就“三币”这个条件看，港澳也有着粤包括深圳没有也不可能有的金融优势。

（2）国际上举世无双。影响世界经济版图的三大湾区，即纽约、旧金山、东京湾区，都是一国、一制（资本主义）、一个关税区、一种货币（美元或日元）。而粤港澳大湾区，则是在一国、两制（社会主义和资本主义）、三个关税区、三种货币（人民币、港币、澳门币）的条件下建设。

（3）在国内史无前例。改革开放40年来，无论经济特区如深圳、新区如浦东，还是综合试验区如前海、自由贸易区如海南岛，都是“一国”、“一制”（社会主义）、一个关税区和一币（人民币）。邓小平在1992年著名的“南巡讲话”中，就特别强调：“上海整个是社会主义。深圳也是。”而粤港澳大湾区，则是在“一国”、“两制”（社会主义和资本主义）、三个关税区和三币的条件下建设，的确是过去没有过的新实践。

3. 跨境=跨制/跨区/跨币

粤港澳大湾区内所跨越的粤与港澳之间的“境”，究竟是什么境？

首先，不是国境。据此，大湾区建设必须坚持“一国”之本。凡将港澳视同或参照外国、外籍的政策规定，都应适当调整或改变。2017年8月以来，国家部委陆续出台一系列“便利港澳居民在内地发展的政策措施”，实质是让港澳居民在内地，要有“国家观念”的政策获得感。与此同步，内地居民因公因私出入港澳、定居港澳，也应尽快调整“视同”、“参照”实质是按照出入国境或移民外国规范管理的各项政策规定，稳步实现粤同港澳之间的人流畅通。

其次，也不是省际边界。据此，港澳必须融入国家，但不是与内地“融合”。大湾区建设中，港澳也不是与粤“融合”。就是说，“融入”不是“融合”。

十九大报告首次提出“支持港澳融入国家”：“要支持香港、澳门融入国家发展大局，以粤港澳大湾区建设、粤港澳合作、泛珠三角区域合作等为重点，全面推进内地同香港、澳门互利合作，制定完善便利香港、澳门居民在内地发展的政策措施。”这就明确地将港澳“融入”国家限定于两个含义：第一，有重点地推进内地同港澳的全面互利合作；第二，制定完善便利港澳居民在内地发展的政策措施。无论如何解读不出内地同港澳“融合”的含义。

2019年3月2日，新华社发布《新闻信息报道中的禁用词和慎用词（最新修订）》，对这一点讲得更明确。其中第46条规定，以下都是“不得使用的词语”：内地

（包括粤）与港澳“融合”；内地（包括粤）与港澳“一体化”；深圳与香港、珠海与澳门“同城化”。理由就是，“避免被解读为模糊或混淆‘两制’界限、不符合‘一国两制’方针政策。”

第三，是“两制”、三区、三币的分水岭或界碑。大湾区建设，必须善用“两制”之利。作为“跨境”的区域协同发展，粤港澳大湾区建设，在港澳与粤之间的“境”不会撤除，但可以“跨境”合作。就是说，港澳与粤这种大制度性区域各自分行的“两制”，差异不能模糊或混淆，但可“求大同、存大异”，实现跨“制”、跨“区”（关税区）、跨“币”的合作。

长期以来，人们讲“两制”之障碍较多，讲“两制”之利较少。主张突破“两制”的界碑限制者有之；主张模糊或混淆“两制”差异者有之；主张简单移植港澳某些制度性特点到粤者亦有之。其实，我们可以换个角度，不要动辄就要求拆除港澳与粤之间的制度界碑，也不要简单移植港澳某些制度性特征导致“水土不服”和“南橘北枳”，而在粤港澳大湾区这种区域协同发展所独有的“跨境”二字上，做一篇大文章。直白说，就是港澳与粤以保留甚至牢固划分“两制”、三区和三币之“境”为前提，实现“中间落墨”的“跨境”合作。具体地说，就是尊重港澳与粤之间的“两制”差异，按照“国家所需、港澳所长、广东所能”，找到三个区域协同发展的协同发展的最大公约数，充分发挥“两制”各自的优势，

善用“两制”之利。对社会主义之利，大家比较熟悉，其中闻名于世、举世公认，也是港澳没有也不可能有的最大的独特优势，就是“东西南北中，党领导一切”和“集中力量办大事”。而港澳的资本主义，对内地即国家主体的社会主义有利吗？我们重温邓小平同志有关的经典论述，会深感对建设粤港澳大湾区中如何发挥“两制”之利，很有现实指导意义。他说“用社会主义统一香港，即使不发生武力冲突也会出现混乱，会是萧条的香港，不是我们所期望的香港。”；“香港长期保留资本主义，对社会主义有利。”；“‘五十年不变’是形象的说法，实际上前五十年不会变，五十年以后也没必要变。”；香港保持资本主义“不是十几年、几十年，而是成百年。”

粤港澳大湾区建设这样一个“一国两制”的新实践，就是我们当前面临的，必须交上合格答卷的新课题。

二、新思路：“摸石过河”、“投石问路”

新实践、新课题，就要有新思路。这个新思路，就是2018年12月18日，习总书记在庆祝改革开放40周年大会讲话中，提出的“摸着石头过河”与顶层设计相结合。这是对40年来，党和国家始终不渝坚持的“摸着石头过河”这个改革开放根本方法的科学总结。

早在1980年12月16日中央工作会议上，陈云同志就指出：“改革固然要靠一定的理论研究、经济统计和经济预测，更重要的还是要从试点着手，随时总结经验，也就是要‘摸着石头过河’。开始时步子要小，缓缓而行。”

邓小平同志说：“我完全同意陈云同志的讲话……这个讲话是我们今后长期的指导方针。”

2012年12月中央政治局集体学习，习总书记指出：“摸着石头过河，是富有中国特色、符合中国国情的改革方法。摸着石头过河就是摸规律。”他还说：“要采取试点探索、投石问路的方法，取得了经验，形成了共识，看得很准了，感觉到推开很稳当了，再推开，积小胜为大胜。”

以邓小平同志为核心的党中央首次提出并付诸行动、以习总书记为核心的党中央坚定传承并坚持不懈地践行“摸着石头过河”这个改革开放的根本方法，与以毛泽东同志为核心的党中央创立并始终不渝的“实事求是”思想路线，一脉相承。

八十九年前，即1930年5月，在井冈山八角楼灯光下，诞生了《反对本本主义》这一部名篇，最早提出“马克思主义必须同中国实际相结合”的论断。其中有几段脍炙人口的经典论述，值得我们重温共享。毛主席说：“没有调查，没有发言权。”；“调查就像‘十月怀胎’，解决问题就像‘一朝分娩’。调查就是解决问题。”；“你对于那个问题不能解决吗？那么，你就去调查那个问题的现状和它的历史吧！你完完全全调查明白了，你对那个问题就有解决的办法了。”；“一切结论产生于调查情况的末尾，而不是在它的先头。只有蠢人，才是他一个人，或者邀集一堆人，不作调查，而

只是冥思苦索地‘想办法’，‘打主意’。……他一定要产生错办法和错主意。”；“迈开你的两脚，到你的工作范围的各部分各地方去走走，学个孔夫子的‘每事问’，任凭什么才力小也能解决问题，因为你未出门时脑子是空的，归来时脑子已经不是空的了，已经载来了解决问题的各种必要材料，问题就是这样子解决了。一定要出门吗？也不一定，可以召集那些明了情况的人来开个调查会，把你所谓困难问题的‘来源’找到手，‘现状’弄明白，你的这个困难问题也就容易解决了。”

毛主席特别指出：“盲目地表面上完全无异议地执行上级的指示，这不是真正在执行上级的指示，这是反对上级指示或者对上级指示怠工的最妙方法。”；“马克思主义的‘本本’是要学习的，但是必须同我国的具体情况相结合。我们需要‘本本’，但是一定要纠正脱离实际情况的本本主义。”

三、几点建议

当前，粤港澳三地政府和人民，都在落实刚刚发布的《规划纲要》，共同推动这个在“一二三三”条件下建设的“跨境”区域协同发展。

《规划纲要》部署的粤港澳三地“科技走廊”，只涉深圳“西进西出”，就为“东进东出”留下了发展空间。随着连接深圳东部和香港东北部边境上的“莲塘香园围口岸”的开通，深圳市“东进东出”与香港的合作，将打开新局面。在此背景下，地处深圳东部核心地段的

坪山区，在建设高新科技产业园区和国家生物医药基地中，正在积极探索同香港之间深入、互利、全面合作。

最后，我以习总书记一段重要指示，作为演讲的收尾。这是2018年8月27日，习总书记在推进“一带一路”建设五周年工作座谈会上的讲话。他说：“积极探索、创新符合本地实际的开放模式和路径，尽量避免出现模式和政策简单移植导致的‘水土不服’和‘南橘北枳’现象。”



清华大学港澳研究中心

Center for Hong Kong and Macau Studies, Tsinghua University

清华大学港澳研究中心（以下简称中心）是清华大学校级智库，属综合交叉学科类创新型研究机构。中心依托清华大学相关学科专业的综合优势，利用境内外社会资源，吸纳相关领域专家学者的智慧，围绕国家需求和内地与港澳深度合作中具有全局性、综合性、战略性的问题开展学术研究和人才培养工作，咨政育人，致力于在服务国家战略和区域发展中发挥高端智库作用。

《港澳咨议》是清华大学港澳研究中心编印的有关国家战略、港澳治理与港澳发展，以及内地与港澳合作方面的咨政建议和内部研究材料。稿件来源为清华大学港澳研究中心研究成果中的有关内容，包括：新时代港澳在国家战略和区域发展中的地位和功能研究；“一国两制”与基本法的理论与实践研究；“一带一路”与粤港澳大湾区建设研究；深化内地与港澳区域协同合作研究等。

主 编：夏广志

编 辑：杨君游 郭亚楠

电 话：0755-26036098

传 真：0755-26036098

地 址：深圳市南山区西丽大学城清华园区D栋402

网 站：<http://www.hmt.tsinghua.edu.cn/>
